

## Verslag Domeinvergadering Algemene Zaken Raadzaal d.d. 28 oktober 2025

Verslag: Het Notuleercentrum

**Domeinvoorzitter:** de heer Jongen

**College:** wethouder Fokke, wethouder Mackus, burgemeester Hillenaar

**Domeingriffier:** mevrouw Heijboer

**Aanwezige fracties (12):** SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, PVM, VVD, VOLT, SP, 50PLUS, SAB, MAASTRICHT van NU.

**Aanwezige domeinleden (24):** de heer Steijns (SPM), mevrouw Makatita-Hendrix (SPM), de heer Meertens (SPM), de heer Van der Gugten (GL), mevrouw Lucas (GL), de heer Vos (GL), de heer Callemeyn (GL), de heer Mertens (D66), de heer Brüll (CDA), de heer Janssen (CDA), de heer Beckers (CDA), mevrouw Van Ham (PvdA), de heer Borgignons (PvdA), de heer Pellaers (PvdA), de heer Redmeijer (PvdA), de heer Betsch (Partij Veilig Maastricht), de heer Ortjens (Volt), mevrouw Eckelmans (Volt), mevrouw Blom (SP), de heer Van Gelooven (SP), de heer Bronckers (50PLUS), de heer Van Est (50PLUS), de heer Gorren (SAB), de heer Garnier (MAASTRICHT van NU).

### 1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

**De voorzitter** opent de domeinvergadering Algemene Zaken. Aan de orde is de voorbereiding van de begroting, met de programmaonderdelen 'Bestuur en Ondersteuning' en 'Veiligheid', inclusief de gemeenschappelijke regelingen veiligheidsregio, HCL en BsGW.

### 2. Programmabegroting 2026

#### - Programma 0 Bestuur en Ondersteuning

*Eerste termijn*

**D66** (Mertens) prijst de gemeentelijke nieuwsbrief en vraagt wat de gemeente eraan doet om daarmee zoveel mogelijk inwoners bereiken.

**CDA** (Beckers) vraagt om meer inzicht in mediabestedingen, bijvoorbeeld voor filmpjes op 'Wat is Loos' over de burgerbegroting en Halloween. Die filmpjes horen thuis in de reguliere mediabegroting. Zijn tweede punt betreft de ontvangen voortgang van de handavingsplannen. Reguliere handavingstaken blijven liggen vanwege onrust in de stad. Waarom wordt er, ondanks de redelijk ruime begroting, niet voor gekozen om op dat onderdeel meer inzet en capaciteit in te kopen?

**Senioren StadsPartij Maastricht** (Meertens) vraagt of de extra kosten voor de toekomstbestendige brandweerkazernes nog vóór de begrotingsbehandeling in oktober bekend worden gemaakt.

**PvdA** (Van Ham) stelt een vraag over het budget Communicatie binnen het programma 0 Bestuur en Ondersteuning, daarbij verwijzend naar het antwoord op PvdA-vraag 39 (bladzijde 28). De zorg is dat het bij calamiteiten onvoorspelbaar is of de beschikbare middelen voldoende zijn. De PvdA vraagt daar duiding over.

**De burgemeester** antwoordt op de vraag van D66 dat 15.000 huishoudens de gemeentelijke nieuwsbrief ontvangen. Er wordt regelmatig via RTV Maastricht en VIA campagne gevoerd om dat aantal te vergroten. Wat betreft de CDA-vraag over aanvullende campagnemiddelen meldt hij dat dat bij sommige thema's gebeurt. Burgerbegrotingsinitiatieven worden ook onder de aandacht gebracht via dat kanaal. Er is € 3.000 besteed aan 'Wat is Loos' om die communicatie-uitingen te verrichten. Communicatie over weerbaarheid verloopt hoofdzakelijk via de veiligheidsregio, met ruimte uit dat budget voor aanvullende communicatie-uitingen.

## *Tweede termijn*

**GroenLinks** (Lucas) vraagt of er sinds de vorige domeinvergadering stappen zijn gezet in de communicatie met mensen met beperkingen tijdens calamiteiten, en of die communicatie uit hetzelfde budget wordt gefinancierd.

**SAB** (Gorren) benoemt de bezuinigingen van de afgelopen jaren, die door de raad zijn uitgevoerd vanwege zorgen over het aankomende ravijnjaar 2026. Het college geeft de laatste zes maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen plotseling veel geld uit, terwijl er niet meer wordt gesproken over het ravijnjaar. Hoe staat het met dat ravijnjaar en waarom worden er nu miljoenen uitgegeven?

**Wethouder Fokke** verduidelijkt dat de huidige coalitie geen nieuwe bezuinigingen heeft aangekondigd. Besluiten over grote bezuinigingen zijn genomen door de voorgaande raad in 2019-2020. Voor het ravijnjaar zijn er noodmaatregelen in de begroting opgenomen. Die noodmaatregelen betreffen een OZB-verhoging, materiële budgetten en het eventueel niet-indexeren van subsidies. De jaarlijkse begrotingen toonden positieve cijfers en mei- en septembercirculaires, waardoor noodmaatregelen konden worden afgeschaald. Op het laatste moment heeft het Rijk besloten dat het 'ravijn' is verschoven van 2026 naar 2028. Dat staat ook in de begroting. Voor Maastricht is dat goed nieuws, omdat de cijfers voor de gemeente een kleine plus laten zien in 2028.

**SAB** (Gorren) vindt die uitleg helder, maar merkt op dat het college de afgelopen zes maanden miljoenen (13%) meer heeft uitgegeven dan begroot. Dat is een punt van zorg en toont een link met de verkiezingen.

**Wethouder Fokke** legt uit dat het gemeentefonds fluctueert. Uitgaven zijn gebaseerd op raadsbesluiten, zoals de investering van € 30 miljoen voor de Bonbonnière, een beslissing die enige tijd voor de verkiezingen is genomen. De dingen die terugkomen in de voorliggende begroting zijn veelal besluiten, wensen en moties van de raad en hebben hun beslag gekregen.

**SAB** (Gorren) merkt op dat in principe € 30 miljoen voor de Bonbonnière is ingelost door Q-Park Vrijthof niet over te nemen. Die uitgaven compenseren elkaar.

**De burgemeester** beantwoordt de vraag van GroenLinks over communicatie voor mensen met een beperking. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen te melden, maar de toegankelijkheid van alle communicatie-uitingen voor mensen met een beperking blijft prioriteit, ook in crisissituaties.

## **- Programma 1 Veiligheid, inclusief de belastingmaatregelen en tarieven**

### *Eerste termijn*

**GroenLinks** (Lucas) vraagt of het college voor de begroting van 2026 ambities en voldoende financiële middelen heeft voor de onderwerpen nachtelijke veiligheid en straatintimidatie, ondanks dat het op dit moment niet beschikt over specifiek extra gereserveerde gelden binnen de huidige begroting en voor de minimale verhoging van het algehele veiligheidsbudget.

**PvdA** (Pellaers) vraagt waarom Halt beperkt wordt toegepast bij jeugdige overtreeders, want het is een effectief middel dat snel en los van de rechtbank kan worden uitgevoerd.

**Senioren StadsPartij Maastricht** (Meertens) merkt op dat bij de belastingmaatregelen wordt gesproken over de toepassing van relining bij riolen, en dat de afschrijvingstermijn voor riolen stijgt van 30 naar 50 jaar. Welke gevolgen heeft dat voor de rioolvoorziening en mogelijk de rioolheffing?

**D66** (Mertens) meldt bij hem binnengekomen signalen dat de overlast van jongerengroepen zich aan het verplaatsen is van Malberg naar Daalhof. Hij vraagt aan de burgemeester of dat klopt en wat eraan wordt gedaan. Een tweede vraag is financieel en gaat over bladzijde 11. Daar staat een eenvoudig overzicht van de begroting, maar er wordt aangegeven: € 726,1 miljoen aan inkomsten en € 716,2 miljoen aan uitgaven. Waar blijft het verschil van € 9,9 miljoen, ervan uitgaande dat de begroting sluitend is?

**De burgemeester** reageert op de vraag van het CDA aangaande de RIB (raadsinformatiebrief) over de stand van zaken van handhaving. Daarin wordt aangegeven dat er gedurende het jaar actuele kwesties zijn geweest die om aandacht vroegen, met de vanzelfsprekendheid dat dat ten koste gaat van regulier werk. Als dat een

patroon wordt, dan worden er consequenties uit getrokken, maar de (re)organisatie is inmiddels 'zo goed als op orde'. Indien er structurele tekorten ontstaan, dan komt het college daarop terug bij de raad (**toezegging**). Verder is er in de breedte gekeken naar het vergroten van de vrijwillige inzet om stadstoezichthouders te ondersteunen. Vervolgens komt de vraag van de Senioren Partij Maastricht aan bod. Het Algemeen Bestuur heeft in oktober besloten om te kiezen voor het model van de toekomstbestendige brandweer. Daar horen aanvullende kosten bij en die staan aangegeven in de begroting. Over de vraag van GroenLinks over de nachtelijke veiligheid zegt de burgemeester dat er is afgesproken om, via een RIB, voor eind 2025 met een plan van aanpak te komen. Sommige reguliere beleidswijzigingen hebben geen aanvullende kosten. Als dat wel zo is, dan wordt de raad daarvan op de hoogte gesteld (**toezegging**).

**GroenLinks** (Lucas) vraagt of het beter is om nu al budget vrij te maken voor die aanpak of achteraf.

**De burgemeester** antwoordt dat eerst het plan moet worden uitgewerkt, waarna eventuele extra benodigde middelen via instrumenten, zoals de bestuursrapportage, kunnen worden aangevraagd. Wat betreft de PvdA-vraag over Halt is de burgemeester het eens met het belang van die organisatie. Het lage gebruik heeft met gebrek aan aandacht en focus te maken. De focus is hersteld, omdat het past en hoort bij het programma Preventie met Gezag. Daar is Halt een van de gecommitteerde partijen in. De burgemeester verwacht daarom hogere toepassingscijfers in het volgende jaar.

**Senioren StadsPartij Maastricht** (Meertens) vraagt of extra brandweerkosten in de begroting zijn opgenomen of dat er nog additionele kosten volgen.

**De burgemeester** zegt dat bij het besluit van het Algemeen Bestuur het staatje zit wat dat per gemeente inhoudt en dat dat het bedrag is wat in de begroting staat. Dat wordt nogmaals gecontroleerd (**toezegging**). Als laatste komt de D66-vraag over de overlast in Malberg en Daalhof aan bod. De burgemeester erkent dat er veel problemen zijn in Daalhof. Als het de groep uit Malberg betreft, dan wordt dezelfde groepsaanpak voortgezet. Er wordt overlegd met de politie om het probleem zo snel mogelijk op te lossen.

**Wethouder Fokke** reageert op de vraag van D66 over het overschot van € 9,9 miljoen. De inkomsten zijn hoger dan de kosten. In 2026 blijft er meer dan € 9 miljoen over en in 2027 meer dan € 15 miljoen.

**D66** (Mertens) geeft aan dat het niet duidelijk is wat er met dat geld gebeurt. Gaat het naar de reserves?

**Wethouder Fokke** legt uit dat aankomende dinsdag meer duidelijk wordt wat er met dat geld gaat gebeuren, afhankelijk van wensen van de raad. Op dit moment is het een begroting waarvan het college denkt dat die klopt. De raad wordt door het jaar heen op de hoogte gehouden via bestuursrapportages, en uiteindelijk volgt de jaarrekening met de uiteindelijke besteding over 2026.

**Wethouder Mackus** verduidelijkt dat de verlengde afschrijvingstermijn voor riolen technisch haalbaar is. Er zijn dan minder kapitaallasten nodig, dus de voorziening blijft intact en er kunnen meer investeringen plaatsvinden. De precieze uitwerking wordt in januari toegelicht in de raad (**toezegging**).

*Tweede termijn*

**CDA** (Beckers) vraagt of de septembercirculaire al in de begroting is verwerkt.

**Wethouder Fokke** meldt dat de septembercirculaire nog niet is meegenomen in de begroting. Die wordt verwerkt in de tweede bestuursrapportage.

**GroenLinks** (Callemeijn) verzoekt het STEC-onderzoek over de circulaire hub Beatrixhaven te ontvangen.

**Wethouder Mackus** geeft aan dat het college nog geen kennis heeft genomen van het STEC-onderzoek. Hij komt daar schriftelijk op terug (**toezegging**).

### 3. Sluiting

**De voorzitter** kondigt het einde van de beraadslagingen aan, dankt iedereen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.